

‘Şule Çet İçin Adalet’: Bir Twitter Etiketini Üzerine İçerik Analizi

Zihniye Okray*

Lefke Avrupa Üniversitesi

Öz

Kadın cinayetleri sadece Türkiye’de değil dünya çapında çözülmeyi bekleyen önemli bir sorundur. Kadın cinayetleri femicide kavramının Türkçe alanyazın içerisinde kullanılan en yaygın tanımıdır. Kadın cinayeti denildiğinde en basit anlamda kadının sadece kadın olduğu için öldürülmesi anlaşılmaktadır. Bu çalışmada, Şule Çet cinayeti ardından mikro-blog olan sosyal paylaşım sitesi Twitter verilerinin geriye dönük olarak taranması ve içerik analizi yöntemi ile araştırılmasını kapsamaktadır. Şule Çet için adalet hashtag’i ile oluşturulan mikro-bloğun incelenmesi ve analizleri sonucunda elde edilen bulgular arasında Türkiye’deki adalet sisteminin eril niteliği, kadınların cinsel hayatlarının, bekâr ve çalışıyor olmalarının, ailelerinde uzak yaşıyor olmalarının, giyim tarzlarının tecavüzü ve cinayeti meşrulaştıran unsurlar olarak görüldüğü sonuçlarına ulaşılmıştır. Twitter mesajları üzerine yapılan içerik analizi geçtiğimiz yıllarda yine Türkiye’de işlenen tecavüz ve cinayetlere göndermeler yapıldığını, adaletin sağlanması için çağrılar yapıldığını göstermiştir. Ayrıca ayrıcalıklı gruplara uygulanan cinsel tacizler de kınanmıştır.

Anahtar Kelimeler: kadın cinayeti, Twitter, içerik analizi, Şule Çet, tecavüz, kadın düşmanlığı.

* Doç.Dr. Zihniye Okray, Lefke Avrupa Üniversitesi, Fen ve Edebiyat Fakültesi, Psikoloji Bölümü, Lefke-Kuzey Kıbrıs. E-posta: zokray@eul.edu.tr. ORCID No: 0000-0002-9117-4991.

'Justice for Şule Çet': Content Analysis on a Twitter Hashtag

Zihniye Okray

European University of Lefke

Abstract

Femicides are an important problem waiting to be solved not only in Turkey but globally. In the simplest sense, the term refers to the phenomenon that a woman is being killed only because she is a woman. In this study, following the murder of Şule Çet, the micro-blog social net-working site Twitter data were examined retrospectively and evaluated with content analysis. The examination and analysis of micro-blog with the hashtag "Justice for Şule Çet" revealed findings such as; the justice system in Turkey is a masculine one, that sexual lives of women, being single and working, distance from their parents, and outfits are seen as factors that legitimize rape and murder. As a result of the examinations, reference is made to the rapes and murders committed in Turkey in recent years, and urgent calls are made to provide justice. In addition, sexual harassment conducted against privileged groups is condemned.

Keywords: *femicide, Twitter, content analysis, Şule Çet, rape, misogyny.*

Giriş

2018 yılı içerisinde Türkiye’de bilinen ve basına yansıyan 403 kadın cinayeti gerçekleşmiştir. Bu cinayetlerden biri de Şule Çet cinayetidir. 29 Mayıs 2018 tarihinde Şule Çet’in ölümünün ardından soruşturma yedi ay sürmüş ve adli tıp raporları ve şüphelilerin ifadeleri arasındaki çelişkiler dikkat çekmiştir. Şule Çet davasının kovuşturması ölümünden sekiz ay sonra Şubat 2019’da başlayabilmiştir. Şule Çet’in soruşturmasında hazırlanan ilk adli tıp raporunda Şule Çet’in cinsel bir saldırıya uğrayıp uğramadığı ve ölümünün atlama öncesi mi yoksa atlamaya bağlı mı gerçekleştiğine dair bulguların olmadığı, buna bağlı olarak da ölüm sebebi ve cinsel saldırıya ilişkin karar verilemeyeceği yer almaktadır. Söz konusu raporda Şule Çet’in bedeninde bulunan vücut sıvılarının bir erkeğe ait olup olmadığına da bilinemeyeceği ve 20. kattan düşmeye bağlı vücutta oluşan ağır travmaların, olayda cinsel saldırı olup olmadığına belirlenmesini engellediği eklenmiştir (Benli, 2018).

Şule Çet cinayeti ile ilgili hazırlanan ikinci adli tıp raporunda ise ölüm öncesi cinsel saldırıya uğradığı, tırnakları altında bulunan dokuların bir erkeğe ait olduğu, kanında ve göz sıvısında uyku tetikleyici uyarıcı madde bulunduğu tespit edilmiştir. Bu bulguların yanı sıra olayın gerçekleştiği dairede Şule Çet’e ait parmak izlerinin bulunması fakat kendini atarak intihar ettiği pencerede ve pencere pervazında parmak izine rastlanmadığı da raporda yer almıştır. Bu raporda bildirilen en önemli bulgulardan biri de Şule Çet’in hyoid kemiğinde ancak boğulma ile gerçekleşebilecek kırıkların tespit edilmesidir. Soruşturma süresince baş şüpheli olan Çağatay Aksu ve olay olduğu sırada orada olduğu kanıtlanan Berk Akand iki kez gözaltına alınıp Adli Kontrol şartı ile serbest bırakılmışlardı (Kızılkoyun, 2018).

Şule Çet’in bu araştırmanın konusu olmasının ikinci en önemli nedeni ise kasten adam öldürme, cebir, tehdit ve hile kullanarak kişiyi hürriyetinden yoksun kılma ve nitelikli cinsel saldırı suçlarından yargılanan Çağatay Aksu ve Berk Akand’ın değil de içeceğine uyuşturucu ilaç konulup, cinsel saldırıya maruz kalan, boğularak öldürülen ve 20. kattan aşağıya atılan bir genç kadının yani Şule Çet’in hem görüş bildiren adli tıp uzmanı hem de müdafii avukatlar tarafından yargılanmasıdır. Müdafii avukatlar ve görüş bildiren adli tıp doktoru; genç kadının bakire olmamasının, gece geç saatlerde içki içip, erkeklerle “tenha yerlerde” bulunmasının cinsel ilişkiye rıza gösterdiği anlamına geldiğini belirtmişlerdir. Böylece görüş bildirenlerin ifadelerinde Şule Çet’in ‘tecavüze uğramasına’ hatta ‘öldürülmesine’ neden olacak kışkırtıcı davranışlar sergilediği için yargılandığı ve suçlandığı görülmüştür. Şule Çet davası özellikle sosyal medyada da çok fazla gündem oluşturan ve hakkında birçok mikro-blog oluşturulan bir dava haline gelmiştir. Son yıllarda, feminist etiket (hashtag) aktivizmi dünyada olduğu gibi Türkiye’de de artış göstermiştir. Bu etiketler yolu ile kadınlar eril tahakkümden dolayı uğradıkları haksızlıklara, tecavüz ve cinayetlere dikkat çekmekte, sorunlara çözümler bulmakta ve kamuoyu oluşturmaktadırlar (Alikılıç & Baş, 2019). Feminist dijital aktivizm yolu ile kadınlar sosyal medyayı kadın dayanışması için yeni bir platform olarak

kullanmaya başlamışlar ve hem görünürlük hem de seslerini duyurma ve özellikle Şule Çet davası özelinde de başarılı bir araç olarak kullanarak katillerin ceza almasını sağlamışlardır. 2017 yılında 'MeToo' etiketi ile uğradığı cinsel istismarı sosyal medyada ifade eden Amerikalı bir aktristin ardından ilk 24 saatte 12 milyon ve ilk bir yılda da 19 milyonu aşkın birey yaşadıkları istismar öykülerini aktarmışlar ve sosyal medya aracılığı ile dayanışma sergilemişlerdir. Bu hareket dünya çapında cinsel saldırı, istismar ve diğer şiddet türlerinin ne kadar yaygın olduğunu görünür hale getirmiştir (Me too Impact Report). Şule Çet'in cinayetinin bir intihar olarak değerlendirilmesi, zanlıların serbest bırakılması ardından abisi kamuoyu oluşturmak amacı ile #suleceticinadalet isimli mikro-bloğu açmıştır. Oluşturulan kamuoyu baskısı ile Şule Çet'in zanlıları tutuklanmış ve dava intihar davasından tecavüz ve cinayet davasına dönüştürülmüştür.

Bu çabaların sonuçsuz kalmaması ve dijital aktivizmin etkin bir şekilde kullanılması davanın açılmasında önemli bir başarı olarak değerlendirilmelidir. Şule Çet davası 4 Aralık 2019 tarihinde sonuçlandı. Sanık Çağatay Aksu; cinayet suçundan müebbet hapis, nitelikli cinsel saldırıdan 10 yıl ve kişiyi hürriyetinden yoksun kılmadan 2 yıl 6 ay olmak üzere toplamda müebbet artı 12 yıl hapis cezası aldı. Diğer sanık Berk Akand ise cinayete yardımdan 12 yıl 6 ay, tecavüze yardımdan 5 yıl, kişiyi hürriyetinden yoksun kılmadan 1 yıl olmak üzere toplamda 18 yıl 9 ay hapis cezası aldı (Öztürk, 2019).

Bu araştırmanın amacı, Şule Çet için Twitter'da yorum ve paylaşımına açık farklı etiketler (#) açılmıştır. Bunlar arasında en fazla twit alan üç micro-blog bulunmaktadır. Bunlar: #suleceticinadalet, #ŞuleÇetİçinAdalet ve #ŞuleÇetinSesiOlalım. Bu mikro-bloglar arasında ise en fazla twit atılan ve neredeyse Şule Çet'in sosyal medyadaki sesi olan mikro-blog #suleceticinadalet'tir. 11/02/2019 tarihinde bu etiket ile açılmış olan mikro-blog taranmış ve geriye dönük olarak atılmış olan bütün twitlerin dökümleri alınmıştır. Şule Çet özelinde toplumun özellikle kadın cinayetlerine bakış açısı Twitter kullanıcılarının paylaşımları üzerinden değerlendirilmiştir.

Bu araştırma sadece Twitter kullanıcıları ile sınırlıdır. Bu yüzden bu araştırmanın bulguları diğer nitel araştırma bulgularında olduğu gibi toplumun tümüne genellenemez. İçerik analizi sosyal bilimler alanında sözel ve yazılı içeriklerin nesnel ve sistematik olarak incelenmesine olanak sağlayan bir yöntemdir (Tavşancıl & Aslan, 2001). İçerik analizi yönteminde yazılı bilgilerin temel içeriklerinin ve içerdikleri mesajları özetlenmesi ve belirli bazı kategoriler altında toplanması amaçlanmaktadır (Cohen vd., 2007). Bu yöntemle verilerin tanımlanması ve örtük içeriklerin ortaya çıkarılması amaçlanmaktadır (Gülbahar & Alper, 2009; Taylan, 2011). İçerik analizinde izlenen adımlar; verilerin işlenmesi, kodlanması, temaların bulunması, kodların ve temaların düzenlenmesi ve bulguların yorumlanması olarak sıralanabilir (Yıldırım & Şimşek, 2006). İçerik analizindeki amaç metinlerin içeriklerinden sosyal gerçeklik boyutlarının ortaya çıkarılması ve bazı çıkarımlar yapılabilmesidir. Yapılan bu çıkarımlar yolu ile metin ötesi içeriklerle yani sosyal gerçeklik ile ilişki kurulabilir (Gökçe, 1995). Twitter'den

alınan veriler MAXQDA bilgisayar yazılım programı aracılığı ile sistematik olarak değerlendirilmiş ve yorumlama kısmında kullanılmıştır.

Teorik Arkaplan

Kadına yönelik şiddet özellikle ataerkil toplumlarda önemli bir sosyal sorun olarak varlığını sürdürmektedir. Ataerkillik kavramı feminist teori kapsamında erkek egemenliği sistemi olarak kavramsallaştırılmaktadır. Türkçe alanyazın içerisinde ataerki olarak adlandırılmaktadır. Ataerki Türkçede soyda temel olarak babayı alan ve ailede çocukları baba soyuna mal eden topluluk düzeni olarak tanımlanmaktadır (Yaman-Öztürk, 2012). Kadına yönelik şiddet toplum içerisinde normalleşen ve ataerkil düzen sayesinde kurumsallaşan kadın ve erkeğe atfedilen iş bölümünü devam ettirmek için kullanılan bir araç haline gelmiştir. Kadınların üreme kapasitesi ve ataerkinin tanımında olan soyun-nesebin devamının sağlanması bu kapasiteye bağlı olduğundan, kadının cinselliği ve bedeninin toplumsal düzeyde erkekler tarafından denetim altına alınması ve çoğu durumda da şiddete maruz kalmalarının temel nedeni olmuştur (Ertürk, 2015). Fiziksel şiddet veya şiddet tehdidi kadına yönelik denetim araçlarından sadece biridir (Bora & Üstün, 2005). Kadına yönelik şiddeti politik, kültürel, ekonomik ve siyasal içeriklere sahip meşrulaştırılan ve normalleştirilen kavramlar olarak tanımlayan Kate Millett; ataerki kavramını feminist alan yazına kazandırmıştır. Kate Millett, Max Weber'in egemenlik ve tabiiyet ilişkisini açıklamak üzere kullandığı *Herrschaft* (otorite) kavramından hareket etmiştir. Millett, cinsler arası ilişkiyi egemenlik ve tabiiyet ilişkisi olarak değerlendirmektedir. Millett, Cinsel Politika isimli kitabında ataerkil otoriteyi kadınların cinselliklerinin ve doğurganlıklarının erkekler tarafından denetim altında tutulması olarak açıklamıştır. Cinsiyetler arasındaki ilişkinin güce dayalı olduğundan politik olduğunu savunmuştur. Erkeklerin kadınların hayatları ve cinsellikleri üzerinde tahakküm kurmasının evrensel bir olgu olduğu üzerinde durmuş, toplumsallaşma süreci içerisinde eğitim, edebiyat ve din gibi sosyal sistemlerin bu ataerkil otoritenin pekiştirilmesinde etkili olduğunu ve ataerkil otoritenin içselleştirildiğini belirtmiştir. Kültürün kadınsı ve erkeksi özellikleri pekiştirdiği ve bu kültürel özelliklerin de ataerkil otoritenin kadınlar üzerinde güç ve tahakküm kurmak için kullanıldığını savunmuştur. Toplum içerisinde cinsiyetin adeta bir kast sistemi gibi çalıştığını ve erkeklerin bu kast sistemi içerisinde sahip olan, kontrol eden, yönetici konumunda olduklarını dile getirmiştir (Millett, 1970). Benzer bir şekilde Connell de gelir eşitsizliği, kurumların işleyişleri, toplumdaki iktidar dağılımlarının ve iş bölümü gibi etkenlerin biyolojik kökenli değil toplumsallaşma süreci içerisinde oluştuklarını savunur. Toplumun erkeğe eğitim, ekonomik güç ve statü gibi birçok bağlamda kadından daha fazla olanak sağladığını bunun sonucu olarak da erkeklerin kadınlar üzerinde ataerkil bir otorite kurabildiğini savunmuştur (Connell, 2015). 1970'li yıllardan itibaren feministler uzun çabalar ve mücadeleler sonucunda kadına yönelik şiddeti görünür kılmayı başarmışlardır (Yarar, 2015). Bu sorun 'nadir karşılaşılan bir

durum' veya 'failin psikolojik sorunları' ile ilgili olan durum olmaktan çıkarılarak toplumsal olarak belirlenmiş, meşrulaştırılmış erkeklik ve kadınlık rollerinden kaynaklandığı açıklamasına evrilmiştir. Bu konuda çalışmalar yapan araştırmacılar kadına yönelik şiddetin normal dışı erkeklerin gerçekleştirdikleri münferit eylemler olmaktan çıkarmış, kadınların toplumsal kodlara bağlı olarak sistematik bir şekilde üretilen ve içselleştirilen kodlar nedeni ile şiddete maruz kaldıklarını vurgulamaya başlamışlardır (Lundgren, 2005).

Feministler özel alan olan ev-içi şiddet konusunda odaklanmaya başlamışlar ve kadınların karşılaştıkları her türlü şiddet eyleminin sosyal, kültürel ve politik güç ilişkilerinden kaynaklandığını bunun adının erkek şiddeti olduğunu vurgulamışlardır. Bu konuda yapılan çalışmalar kadına yönelik şiddet sorunu ve erkeklerin şiddet eğilimlerinin ataerkinin doğası ve kökeni ile ilgili olduğunu; kadının toplum içinde ikincil konumlandırılan eril iktidarın, eril şiddetin kaynağı olduğunu göstermişlerdir. Feminist yaklaşıma göre erkekler fiziksel, cinsel, ekonomik ve psikolojik şiddet aracılığı ile kadınlar üzerinde iktidar kurarak onları ikincil konuma ve bağımlı olmaya mecbur bırakırlar. Kadınlar şiddetin kurban ve mağduru iken erkekler şiddetin kullanıcısıdır (Yarar, 2015).

Özkazanç (2013) eril şiddetin güçlüünün güçsüze uyguladığı şiddet olarak açıklanmasının aşırı basitleştirme olduğunu savunmuştur. Özellikle ataerkil toplumlarda kadınların hem nesneleştirildiği hem de özellikle cinsel bir tehdit kaynağı olarak görüldükleri için eril şiddet; bir sindirme, güçsüz kılma aracı olarak kullanılmaktadır. Günümüzde yaşanan gelişmelerle erkeklerin toplumsal süreçlerdeki konumları değişmektedir. Erkekler ve erkeklik geleneksel anlamdaki konumunu yitirdiği için kadına yönelik şiddet aracılığı ile iktidarını korumaya çalışmaktadır. Bunun temel nedenlerinden biri de kadının geleneksel kadınlık rollerinin dışında güçlenme, çalışma ve kendi hayatlarının egemenliğini ellerinde tutma gibi isteklerinin erkeğin aile içindeki konumunu tehdit etmesidir. Kadınların toplumsal süreçlerdeki bu yeni konumları erkekler tarafından bir tehdit olarak algılanmakta ve iktidar ve güç kaybına karşı erkekler kadınlara karşı şiddet sergilemektedirler.

Uzun çabalar sonucunda Birleşmiş Milletler 1994 yılında; Kadınlara Yönelik Şiddetin Ortadan Kaldırılması Sözleşmesi (CEDAW) ile "kadına yönelik şiddetin kamusal ya da özel hayatta olması ayırt edilmeksizin; tehdit etme, zorlama veya özgürlükten keyfi olarak yoksun bırakma dâhil olmak üzere fiziksel, cinsel veya psikolojik zarar veya acı verme sonucu doğuran veya bu sonucu doğurma olası cinsiyete dayalı her türlü şiddet eylemi" olarak tanımlamıştır (Ertürk, 2014: 74)

Femicide ya da femicide kavramı Türkçe alanyazına kadın cinayetleri olarak geçmiştir (Gazioğlu, 2013). Kavram 1801 yılında İngiltere'de kadınların öldürülmesini tanımlamak için kullanılmıştır. Günümüz, femicide kavramı tanımı ise Diana Russell tarafından 1970'lerde yapılmıştır. Russell femicide'i kadına yönelik şiddetin en uç boyutu olarak tanımlamıştır (Carey & Torres, 2010; Gazioğlu, 2013; Khetrupal, 2016). Femicide dar anlamda kadının kadın olduğu için kasıtlı olarak öldürülmesi, daha geniş anlamda ise kadınların veya kız çocukların öldürülmesi olarak tanımlanmaktadır (WHO, 2012). Campos

(2004), kadın cinayetlerine devlet yönetimlerinin ve toplumların, kadınların öldürülmesine izin veren kadın düşmanı (misojinist) tutumlar, cinsiyetçi kanunları ve toplumsal kurumların yol açtığını savunarak; bu gibi devlet yönetimlerinin ve toplumların kadın katillerinin cezasız kalmasını da sağladığını savunmaktadır. Başka bir deyişle bu tip toplumlar kadın cinayetlerinin hem oluşturan hem de sürmesine neden olan temel yapılardır. Kadın cinayetlerinin fazla olduğu ve katillerin cezasız kaldığı ülke ve toplumlarda ataerkinin ve erkek şovenizminin de yüksek olduğu bilinmektedir. Zaten kadın cinayetleri de kadınların özgürleşmelerinin erkeklerin egemenliklerini tehdit ettiğine inanıldığı noktalarda giderek artmıştır. Kadın cinayetlerini; kadın-erkek arasındaki eşitsiz güç dağılımının yeniden oluşturma ve ataerkil sistemin kurallarını uygulayarak kadın bedeni üzerinden erkek üstünlüğünü koruma çabası olarak değerlendirmek de mümkündür (Campos, 2004; Carry & Torres, 2010). Kadın düşmanlığı, kadınlara karşı olan düşmanlık, nefret, aşağılama, küçümseme ve cinsel bir obje olarak algılama olarak tanımlanabilecek kadınlara karşı uygulanabilecek her türlü şiddeti meşrulaştırmaktadır (Baydar, 2013). Dünya üzerinde var olan neredeyse bütün kültürler ataerkil yapıdadır. Bireyler toplumda kadına yönelik şiddeti yaratan kadın düşmanlığı davranışlarının nedenlerini değil gizil bir şekilde kadınların bu davranışları hak ettikleri, erkeklere karşı yeterince saygı göstermedikleri, kadın olmanın gereklerini yeterince yerine getirmediklerini ve bu durumlarda da erkeklerin onlara karşı yöneltebileceği tüm şiddet davranışlarını meşru gösterebilecek gerekçeleri de ortaya koymuş olmaktadır (Buiten & Salo, 2007).

Dünyada kadın cinayetlerinin artan bir hızla devam etmesinin nedenleri arasında; katillerin ceza almaması ya da çok az ceza almaları, sosyal eşitsizlik, ekonomik yeniden yapılanma, yetersiz kanunlar ve kurumsal sosyal yapı, kurbanların otorite tarafından 'hak etmiştir, kendi istemiştir' şeklinde damgalanmaları, katillerin istismarcı kişilik özellikleri, yoksulluk ve ulusal önleme planlarının yokluğu ya da yetersizliği olarak sıralanabilir (Campos, 2004; Carry & Torres, 2010; Erden & Akdur, 2018). Dünya Sağlık Örgütü (DSÖ), kadın cinayetlerini şu andaki, eski koca ya da sevgili tarafından işlenen cinayetler, tanımadıkları biri tarafından işlenen cinayetler, namus adına işlenen cinayetler ve bazı ülkelerde de yetersiz çeyiz yüzünden işlenen cinayetler olarak sınıflandırmıştır (WHO, 2012, Erden & Akdur, 2018).

Kadın cinayetleri Türkiye'de her geçen gün artmakta ve neredeyse her seferinde daha da vahşet içeren bir hal almaktadır. 2008 yılından bu yana basına yansıyan cinayetler Anıt Sayaç¹ web sitesinde bir araya getirilmiştir. Her gün güncellenmekte olan bu sitede 2008 yılından günümüze (31/05/2020) basına yansıyan 3039 kadın cinayeti tespit edilmiştir. Bu cinayetlerin yıllara göre dağılımları ise aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 1. Basına Yansıyan Kadın Cinayetlerinin Yıllara göre Dağılımları

Yıl	Sayı	Yıl	Sayı
2008	66	2014	287
2009	121	2015	293
2010	201	2016	281
2011	126	2017	347
2012	143	2018	403
2013	228	2019	413

Kaynak: Anıt Sayaç: Şiddetten Ölen Kadınlar İçin Dijital Anıt, <http://anitsayac.com/> (Erişim tarihi: 31/05/2020).

Türkiye’de Sosyal Medya Kullanımı

Hootsuite ve We Are Social’ın 2018 raporuna göre Türkiye’de sosyal medya kullanımı 51 milyon kullanıcı ile nüfusun %63’lük bir dilimini kapsamaktadır. Bu rapora göre Türkiye, sosyal medya platformları kullanım dağılımlarında %55’lik kullanım ile YOUTUBE ilk sırada iken, Facebook %53, WhatsApp %50, Instagram %46, FB Messenger %37, Twitter %36’lık bir kullanım dilimine sahiptir (Hootsuite & We Are Social, 2018). Dünyada olduğu gibi Türkiye’de de Twitter kullanıcıları giderek artmaktadır. Sosyal medya platformları arasında mikro-blog diye adlandırılan Twitter kullanıcılarının 280 karakteri aşmayacak bir şekilde mesaj yazmalarını, iletmelerini ve paylaşmalarını sağlamaktadır (Kwak, Lee, Park & Moon, 2010). Twitter’ı diğer sosyal medya platformlarından ayıran en önemli özellikleri arasında sürekli güncelleniyor olması ve daha çok haber içeriğine ulaşma şansı tanınmasıdır (Java vd., 2007). Nardi vd. (2004) Twitter’ın insanların günlük deneyim ve görüşlerini paylaşarak gerçek dünyanın içerisindeki diğer kullanıcılara ulaşma kolaylığını sağladığını belirtmektedir. Twitter gibi yeni nesil mecralar geleneksel medyanın tek taraflı bilgi aktarımının ötesine geçerek interaktif bir şekilde bireyin içerik üretip paylaşabileceği bir ortam yaratmışlardır (Bulunmaz, 2015). Bu sayede kullanıcıların özgür bir şekilde kendi görüşlerini geniş bir kitleyle paylaşmalarına olanak sağlamışlardır (McQuail, 2010). Siber ortamın sağladığı özgürlük, katılımcıların anonim, zaman ve mekân sınırsızlığı ile etik sorunları da gündeme getirmektedir (Kalav & Certel Fırat, 2017). Günlük yaşamda toplumsal olaylara yönelik çeşitli bloglar oluşturulması ve ifade özgürlüğü, Twitter’ın kullanım nedeni olarak düşünülmektedir.

Bulgular ve Tartışma

#suleceticinadalet mikro-bloğunun 11 Şubat 2019 tarihine kadar geriye dönük taramasında 254 adet bildirim tespit edilmiştir. Bu bildirimler arasında tecavüz, bakire, zar, intihar, alkol anahtar kelimeleri taranmış ve tüm bildirimler arasında ne sıklıkla geçtikleri tespit edilmiştir. Buna göre tecavüz kelimesi 128 kez, bakire kelimesi 53 kez, alkol kelimesi 26 kez, zar kelimesi 9 ve intihar kelimesi de 6 kez bildirimlerde görülmüştür. Şule Çet cinayetinde zanlı olarak yargılanan Berk Akand ve Çağatay Aksu’nun isimleri ise bildirimlerde sadece 5’er kez dile getirilmiştir.

Taranan bildirimlerin genel olarak değerlendirilmesinde hukuk sistemine güvensizlik, zengin-fakir ya da nüfuzlu- sıradan insan olmak gibi ikilemlerin yanı sıra bazı bildirimlerde Allah inancı, bazılarında ise intikam temaları göze çarpmıştır. Bildirimlerin neredeyse tümünde adalet arayışının vurgusu yapılmış ve hukuk sistemine güvensizlik dile getirilmiştir. Bu bulguların yanı sıra avukatların ve sanık yakınlarının ataerkil ve cinsiyetçi söylem ve savunmaları sıklıkla dile getirilmiş "utanıyorum, kınıyorum, lanetliyorum" gibi yorumlarla birlikte eleştirilmiştir. Başka genel bir bulgu ise beddua niteliğindeki bildirimlerdir. Bunlar toplumsal cinsiyet eşitsizliği bağlamında tecavüz ve kadın cinayetlerini meşrulaştıran zihniyetin eleştirisi olarak değerlendirilebilir. Bu bildirimler aynı zamanda tecavüz ve tecavüzcü zihniyeti protesto eden okuyucuyu empati yapmaya çağıran bildirimlerdir. Bu bildirimler "sizin, kızınızın, kız kardeşinizin, annenizin" başına gelebilir ifadeleri içeren bildirimlerdir. Yine beddua niteliğinde olan bildirimlerde tecavüz edenlerin yaptıklarının ya da düşündüklerinin kat be kat fazlasının kendi başlarına gelmesini dileyen ifadelere rastlanmıştır.

Şule Çet için açılmış olan bu mikro-blogda çocuklara, yaşlılara, engellilere, evsizlere, LGBTİ'lere, hayvanlara yapılan taciz, tecavüz ve cinayetler, yani şiddetin her türü kınanmıştır. Bunların yanı sıra çocuk gelinlere de vurgu yapılan bildirimlere de rastlanmıştır. Sıklığı çok fazla olmasa bile basın ve sosyal medyada çokça yer etmiş olan Özgecan Aslan, Münevver Karabulut ve Aysun Yıldırım tecavüz ve cinayetleri de dile getirilmiştir.

Bildirimlerden bazıları ise kullanıcıları sadece sosyal medyada tepkilerini dile getiren ama aslında kadın cinayetleri hakkında herhangi bir girişimde bulunmamakla eleştirmektedir. Bu bildirimlerde kurbanın dili, dini, ırkı, inancı, politik görüşü ve etnik kökenine vurgu yaparak kendinden olanı savunma eğilimi de eleştirilmiştir. Tecavüz, bakire, zar, intihar, alkol tarama kelimeleri ile paylaşılan bildirimlerin kendi aralarında bazı alt kategoriler olarak gruplandığı görülmüştür. Bu gruplandırmalar aşağıda belirtilmiştir:

1-Tecavüz kelimesinin geçtiği bildirimler. Bunlar incelenerek üç alt tematik kategori tanımlanmıştır:

- Tecavüzün meşrulaştırılmayacağına yönelik ifadeler,
- Tecavüz mitlerine, toplumsal cinsiyet eşitsizliğine ve ataerkil yapıya yönelik protesto niteliğindeki bildirimler,
- Diğer tecavüz kurbanlarına yapılan göndermeler.

2-Kadının bedensel ve cinsel pratiklerine yönelik bildirimler

3-Sanıklara ilişkin ve adalet sistemine güvensizlik ise bildirimlerdir.

Tecavüzle İlgili Bildirimler

Tecavüz kelimesi 254 bildirimde 128 kez tekrarlanmıştır. Bu bildirimler temalarına göre incelendiğinde şu başlıklar altında toplanmıştır.

Tecavüzün Meşrulaştırılmayacağı ile İlgili Bildirimler

Giyim kuşam, alkol alıp almama, gece geç saatlerde dışarıda olup olmama ve bakire olup olmamaya ilişkin bildirimler aşağıdaki gibidir:

Alkol içene tecavüz edilsin, etek giyene tecavüz edilsin, dar giyinen tecavüz edilsin, gece dışarıda olsun tecavüz edilsin, el kadar bebeklere köpeklere eşeğe tecavüz edilsin, öldürülsün!²
Bira içiyor, tecavüz et. Bakire değil, tecavüz et. Gece dışarı çıktı, tecavüz et. Ne âlâ memleket... Tecavüz etmeye bahane mi bunlar?

Kadın alkollüdür sen tecavüz edemezsin kadın gece dışarı çıkar eğlenir sen tecavüz edemezsin kadın mini etek giyer sen tecavüz edemezsin kadın kahkaha atar sen tecavüz edemezsin kadının bakire olup olmaması değil konu sen tecavüz edemezsin.

Kadınsan istediğin saatte özgürce arkadaşlarıyla dışarda eğlenebilir, rahat ettiğin/istediğin biçimde giyinip sokaklarda dolaşabilirsin. Tecavüz sebebini o kişinin "KADIN" olmasına ve boktan sebeplere dayandıramazsın. Seni dünyaya getiren kişi de bir KADINDI.

Mini eteği, alkölü, kızlığı sorgulanan bir zihniyet. Tecavüzü buna karşılık meşru saymaya çalışan akılsız, vicdansız, ahlaksız beyinler.
Bir kadının içki içmesi, bakire olup olmaması tecavüzü hiçbir şekilde meşrulaştıramaz.

Tecavüzün meşrulaştırmayacağı ile ilgili yapılan bildirimlere ilişkin olarak Millett'in (1970) cinsler arası ilişkiyi bir egemenlik ve tabiiyet ilişkisi olarak değerlendiren görüşü hatırlanmalıdır. Yapılan bu bildirimlerde erkeklerin kadınları birer mülkiyet olarak görmelerinden kaynaklı sorunları dile getirir niteliktedir. Bu görüşün yanı sıra erkeklerin kadınların hayatları ve cinsellikleri üzerinde kurdukları tahakkümün evrensel bir olgu olması ve toplumsallaşma sürecinde bireylerin kazandığı cinsiyetçi kalıp yargılar bu görüşün içerisinde değerlendirilen unsurlar arasındadır. Bu ifadeler, ataerkil tahakkümün içselleştirdiği ve normalleştirdiği namus kavramına eleştiri olarak değerlendirilir. Kadınların kendi bedenleri üzerinde hak sahibi oldukları, bakire olmanın ya da olmamanın hiçbir şekilde kadınlara tecavüzü veya öldürülmeyi meşru kılamayacağıyla ilgili karşı çıkışları içermektedirler. Türkiye yazılı basın üzerinde yapılan birçok çalışmada, haber içeriklerinin kadınlara geleneksel kadınlık rollerine uygun davranmamaları durumunda başlarına gelebilecekleri birer gözdağı niteliğinde ifadelerle yer verildiği belirtilmektedir. (Sallan Gül ve Altında, 2015; Timisi, 1997). Bu bildirimleri namus cinayeti bağlamında değerlendirmek çok mümkün olmasa da namus anlayışı ve bir kadının evlenmeden önce cinsel ilişkiye girmesinin ataerkil sistemde kabul edilemeyeceğine dair bir anlayışın izi gözlenmektedir. Kadının namusunun cinsel ilişki ile sınırlı olmadığı giyim, davranış tarzı, karşı cinsle iletişim, flört etme, gece dışarıda veya erkeğin mekanında olma gibi durumlara da geçerli olabileceği görülmektedir. Aslında bu bildirimler geleneksel kadınlık rolü dayatmalarına karşı koyan modern kadının tecavüzü hak etmediği ile ilgilidir. Özkazanç (2013) eril şiddeti, kadını bir meta haline getiren ve cinsel bir tehdit

kaynağı olarak gören erkek egemenliğinin üstün gelme mücadelesi olarak kavramsallaştırmıştır. Şule Çet cinayetine ilişkin bu bildirimler yukarıda sayılan ve eril tahakkümün kendini tehdit altında hissetmesine neden olan bütün unsurları barındırmaktadır. Şule Çet tecavüze uğrayıp öldürülmüştür çünkü o 'namus' kriterlerini ve 'namuslu' olma özelliklerini taşıyan geleneksel bir kadın değildir. Yapılan bildirimleri bir uyanış ve başkaldırı olarak değerlendirmek bu bağlamda mümkündür.

Tecavüz Mitlerine Eleştiri, Toplumsal Cinsiyet Eşitsizliği ve Ataerkil Yapıyı Protesto eden Bildirimler

Tecavüz edilip öldürülen bir kadının mahkeme sürecinse sanık avukatlarının savunmalarında, bakire olmamak, alkol almak, giyim tarzı ve gece dışarı çıkmak cinsel ilişkiye rıza göstermiş olduğunun, bunun bir tecavüz olmadığını gerekçeleri olarak kullanılmıştır. Duruşmalar sırasında sanık avukatının ve sanık yakınının "gece o saatte orada ne işi vardı?" sorusuna yanıt olarak yapılan bildirimler aşağıdaki gibidir:

Siz saat kaçta tecavüz ediyorsunuz, açıklayın ona göre dışarı çıkalım?

Saat kaçla kaç arası tecavüz etmezsiniz? Söyleyin o saatlerde çıkalım dışarı.

Siz kaçla kaç arası tecavüz ediyorsunuz bildirirseniz biz ona göre çıkalım dışarı.

Sayın anasını avradını s...ktiğimin sanık yakını, kaçta geleydide tecavüz etmeseydiniz gencecik bir fidana!

Tecavüz edilerek katledilen bir genç kız var ama duruşmada; kızın o saatte orada ne işi olduğu, bekaret durumu, alkol kullanımı konuşuluyor, daha ötesi bunlar 'savunma' olarak ileri sürülüyor.

Genc bir kız tecavüz edilip, öldürülüyor. Katillerin avukatı ise kızın bakire olmadığını bira içtiğini söyleyerek savunma yapıyor.

Hiçbir kadın tecavüzü hakketmediğini kanıtlamak zorunda değildir. Çünkü tecavüzü hakkeden kadın yoktur. Tahrik vardı, böyle giyindi şöyle giyindi şu saatte şurdaydı zıvaları tecavüzcüleri aklamaz kadını da hakketmiş yapmaz.

Alkol kullanıp kullanmaması gece geç saatlerde orda bulunması tecavüzü haklı sayma sebepleri olamaz.

Genç bir kadın tecavüz edilip, öldürülüyor. Katillerinin avukatı ise kadının bakire olmamasını, bira içmesini, erkeklerle tokalaşmasını söyleyerek savunma yapıyor. Katiller değil, öldürülmüş bir kadın yargılanıyor. Utanç verici!

Bir kadın olarak bir erkekle alkol almayı kabul ediyorsak tecavüz edilip 20. Kattan aşağı itilmeyi hak ediyoruz, hele bir de bakire değilsek (!)
Zaten bakire değildi -bira içiyordu -erkeklerle tokalaşıyordu -o saatte orada ne işi var bunlar bir kadının tecavüz edilip, 20. kattan aşağı atılıp

öldürülmesini meşrulaştıramaz. artık öldüren değil, ölen yargılanıyor... Bakire olmaması ve geç saatte dışarda olması bir kadına tecavüz edip öldürmek için yeterli görülüyor öyle mi?? Zihniyetinizi böyle bir savunma olabilir mi?

Zaten bakire değildi Diyerek savunduğunuz insanlar bakire olmayan birine tecavüz etme hakkına sahip mi?

Doktorundan avukatına, avukatından hakimine hiçbirinizin o mahluk heriflerden farkı yok hepiniz bu tecavüzün ve cinayetin sebebisiniz. Tecavüzün ve cinayetin Ama'sı mı olurmuş.....

Neden hep tecavüz edilen suçlu oluyor o kör gözlerinizde...

Tecavüz, tecavüzcü ve tecavüz mağduruna yönelik önyargı barındıran, kalıplaşmış ve yanlış inançlar olarak tanımlanan tecavüz mitleri (Burt, 1980), bireysel inançlar olmanın ötesinde birer toplumsal kabul niteliği de taşımaktadırlar. Tecavüz mitleri eril zihniyetin tecavüz mağdurunun bu durumu hak etmiş olması ile ilgili inançları kapsamaktadır. Tecavüz mitlerinde mağdurun cinsiyeti, cinsel yönelimi, fail ile ilişkisi, alkol alıp almaması, eylemin gerçekleştiği yer gibi birçok faktör mağdurun suçlanmasında kullanılır. Mağdurun fail ile duygusal/cinsel bir ilişki içerisinde olması, failin eski koca/erkek arkadaş olması, failin evine gelmesi, gece geç saatlerde dışarda bulunmayı kabul etmesi, alkollü olması gibi birçok faktör mağduru da bu başına gelenleri hak etmiş duruma düşürmektedir. Bahsedilen bu faktörler mağdurun suçlanmasına, eylemin meşrulaştırılmasına ve failin de sorumluluğunun azaltılmasına yönelik kullanılmaktadır (Eker & Erdener, 2011; Şimşek, 2018). Femicide, Russell (1970) tarafından kadına yöneltilebilecek en uç boyutta şiddet türü olarak tanımlanırken, tecavüz de fiziksel, cinsel ve psikolojik şiddetin en uç boyutu olarak değerlendirilebilir. Birleşmiş Milletlerin, Kadınlara Yönelik Şiddetin Ortadan Kaldırılması Sözleşmesi'ndeki şiddet tanımında da belirtildiği gibi (BM, 1993), tecavüz eylemi erkeğin kadın üzerindeki gücünün ve hâkimiyetinin bir dışavurumu olarak görülebilir. Tecavüz mitlerinin toplumdaki kabulü arttıkça mağdurun suçlanması da paralel olarak artmakta, mağdurun toplum içerisindeki 'saygınlığı' (geleneksel kadınlık rolü) da suçlamaları artırmakta ve failin suçlanma sorumluluğunu azaltmaktadır (Yancı & Özlem-Polat, 2019).

Diğer Tecavüz Kurbanlarına Yapılan Göndermeler

Örnekleri verilen bildirimlerden de görülebileceği gibi sadece Şule Çet tecavüz ve cinayeti değil diğer tecavüz ve cinayet olguları da dile getirilmiş ve kınanmıştır. Bunların yanı sıra çocuk tecavüzcüleri, hayvan tecavüzcüleri de kınanan gruplar arasındadır. Özgecan Aslan ve Aysun Yıldırım cinayetlerine göndermeler de bildirimler arasında bulunmaktadır.

İsmimiz değişiyor Aysun oluyor, Şule oluyor, Münevver oluyor, Hande oluyor, Özgen oluyor ama öldürülen hep kadın oluyor...

Şule ve Aysun 'un başına gelenler sizin eşinizin, kardeşinizin, kızınızın veya tanınmış, zengin birinin başına gelseydi yine aynı kararları vereceğinizden hiç şüphemiz yok sayın hakim.

Güncel haberler dışında haberimiz bile olmadığı gencecik kızlar, kardeşlerimiz cinsel istismar ve tecavüze uğrayıp öldürülüp intihar süsü veriliyor. Ailesinin göz bebeği Şule ve Aysun'a ne oldu?

Özgecan üzerinden ekmek yenmeye başlanmış yine. "Unutmayacağız" diyen kadınlar ve "Erkekliğimden utanıyorum" diyen erkekleri Şule Çet davasına alalım bir... Unutmamak veya penisinizden utanmak değil, azcık toplum ve birey bilinci yeterli.

"Her kadın minibüste kalan _____SON YOLCU _____ bu ülkede" batsın sizin kahrolası düzeninizde olmayan adaletinizde .

Çantamda biber gazı taşımak zorundayım, her gün başıma bir şey gelir mi korkusuyla yaşamak zorundayım. Neden biliyor musunuz? Kadın cinayetlerine, tecavüzlerine dur demediğiniz için. Öldürdüğümüz için!

Daha kaç Şule, Özgecan gidecek?

Anlaşılan bu ülkede kadın, çocuk ve hayvan olmak suç(!)

Tecavüze, tacize, çocukların öldürülmesine, kadınlara tecavüz edilip gökdelenlerden atılmalarına, sokakta kadın cinayetlerine alıştığımız, alıştırıldığımız bir ülkede her şeye rağmen yaşamaya çalışıyoruz.

Alkol içene tecavüz edilsin, etek giyene tecavüz edilsin, dar giyinen tecavüz edilsin, gece dışarıda olsun tecavüz edilsin, el kadar bebeklere köpeklere eşeğe tecavüz edilsin, öldürülsün!

Ben karşının ölüyüm. Tecavüz ettiğiniz kadını ben. Tecavüzcüsünü salıverdiğiniz çocuk. Bıçakladığınız LGBTİ. İtip kaktığımız evsiz. Odalara kilitlediğiniz kimsesiz çocuk. Ben karşının ölüyüm Babasına; "O Saatte orda ne işi vardı dediğiniz" Şuleyim ben.

2009 yılında Münevver Karabulut, 2015 yılında Özgecan Aslan ve 2018'de de Şule Çet tecavüz ve cinayetleri bu toplumun ortak hafızasında kazanmış üç tecavüz ve ardından gelen deyim yerinde ise hunharca cinayet. Örneklerini artırmak tabii ki mümkün fakat bu çalışmanın kapsamında toplumsal hafızada yer etmiş bu üç cinayet davasının aslında sadece femicide olduğu gerçeğini değiştirmiyor. Her üç cinayette de ortak özellikler, ortak söylemler, kurbanların kimlikleri ve kişilikleri ile ilgili benzerlikler bulmak mümkün. Her üç kadın da öğrenci idi, her üç kadın da orta hatta düşük denilebilecek gelir düzeylerine sahip ailelerin çocukları idi. Her üçü de tecavüze uğrayıp öldürüldüler. Bu üç kadın cinayeti arasında toplumsal kınama ve hareket etme, tecavüzcü katillerin bir an önce cezalandırılmasını istenilen cinayet Özgecan Aslan'ın cinayeti olmuştur. Özgecan'ı diğerlerinden ayıran en önemli özelliklerden birinin cinayetinin tam bir vahşet içermesi idi. Diğer taraftan Münevver Karabulut'un cinayeti de ondan daha az vahşet içermiyor değildi. O öldürüldükten sonra parçalara ayrılarak tıpkı

bir çöp gibi konteynere atılmıştı. Fakat Münevver'in katili ile önceden bir ilişkisi vardı, bakire değildi, kendi isteği ile katilinin evine gitmişti. Tıpkı Şule Çet gibi. Şule Çet de katillerini tanıyordu, onlarla iş ilişkisi vardı, kendi isteği ile tecavüz ve cinayetinin gerçekleştiği yere gitmişti. Münevver ve Şule bakire olmadıkları için bir kez daha yargılanmışlardı ve kimilerine göre Özgecan kadar masum değillerdi. Her iki kadın cinayetinin bir ortak özelliği de katillerinin daha yüksek gelir düzeyinden gelmeleriydi. Şule Çet için açılan mikro-blogta yapılan bildirimler arasında zengin-fakir, nüfuzlu- sıradan birey ayrımları yapılan bildirimler de bulunmaktadır. Bu bağlamda Özgecan'ı diğer iki kadından ayıran özelliklerin de katilinin düşük sosyo-ekonomik ve eğitim düzeyinden gelen ve daha önce tanımadığı biri/birileri tarafından işlenmiş olmasının yanı sıra Özgecan'ın bakire olması idi.³ Münevver Karabulut ve Şule Çet cinayetlerinin her ikisinde de Adli Tıp raporları deyim yerinde ise güçlüler tarafından karartılmasıdır. Bu üç cinayet ve tecavüz olgusunun incelenmesi tecavüz mitleri kapsamında değerlendirilebileceği gibi, toplumsal cinsiyet eşitsizliği, ve diğer taraftan da mizojini olarak da değerlendirilebilir. Katillerin ceza almaması ya da çok az ceza almaları, sosyal eşitsizlik, ekonomik modernizasyon, yetersiz kanunlar ve kurumsal sosyal yapı, kurbanların otorite tarafından 'hak etmiştir, kendi istemiştir' şeklinde damgalanmaları, katillerin istismarcı kişilik özellikleri, ekonomik yetersizlikler ve ulusal önleme planlarının yokluğu ya da yetersizliği olarak sıralanabilir (Campos, 2004; Carry & Torres, 2010; Erden & Akdur, 2018).

Unutulmaması gereken önemli bir nokta da kültürün bu kadın düşmanı kavramları ürettiği ve bu üretimlerin de kadına karşı her türlü şiddet ve eril tahakkümü meşru kıldığıdır. Yapılan bu değerlendirme ile McLaughlin'in medya söylemlerine ilişkin çalışmasında kurtarılabilecek ya da kurtarılması gerekenler, iyi/erdemli olan ve olmayan ayrımları üzerinden medyadaki kadına yönelik şiddet haberlerinde bazı tasniflere gidildiğini tespit etmiştir (Aktaran; Güneş & Yıldırım, 2019). Münevver Karabulut ve Şule Çet kurtarılması gerekmeyen, hak eden, iffetli olmayan kadınlar olarak değerlendirilirken; Özgecan Aslan onların tam tersine kurtarılması gereken, hak etmeyen tarafta değerlendirilmiştir. Gürses (2017) Münevver Karabulut ve Özgecan Aslan haberleri üzerinden yaptığı değerlendirmede de tecavüz ve cinayet kurbanı kadınların nesneleştirildikleri, yaşam tarzlarına bağlı olarak makbul olan ve olmayan kadın olarak sınıflandırıldıkları, kurbanların babalarının etkin aktörler olarak öne çıktığı gözlenmektedir.

Kadının Bedensel ve Cinsel Pratiklerine Yönelik Bildirimler

Bakire kelimesinin geçmiş olduğu bildirimler de benzer bir şekilde bakire olmamanın tecavüzü meşrulaştıracak ya da haklı çıkaracak bir gerekçe olmadığını vurgulayan bildirimlerdir. Bu bildirimler bir kadının bedeninin kendisine ait olduğunu ve bakire olmamanın sadece kendisini ilgilendiren bir konu olduğunu vurgulayan bildirimleri de barındırmaktadır. Ayrıca bu bildirimler, katil zanlılarının avukatlarının Şule Çet'in bakire olmamasının tecavüz değil de rıza gösterilen bir ilişki olması ve bunun da ötesinde kızlık

zarında eski yırtıkların olmasının zanlılar tarafından tecavüz edilmemiş olduğunu iddia etmelerini de kınamaktadır. Aşağıda verilen bildirimlerden de görülebileceği gibi Şule Çet'in bakire olmaması sanık avukatı tarafından tecavüzü haklı çıkaran bir gerekçe olarak kullanılmıştır. Bir kadının bakire olmaması sanık avukatı tarafından ataerkil normlara göre onu değersizleştiren bir özellik olarak değerlendirilmiş ve "zaten bakire değildi" cümlesi ile kadının bakire olmasının onu değersizleştiren bir durum olduğunu tekrar dile getirmiştir.

Şule Çet bedeni üzerinde verdiği kararlar arasında dövme yaptırmak da vardı. Ama Şule Çet'in dövmesinin olması yine sanık avukatları ve yakınları tarafından "yolluymuş" olarak değerlendirilmiştir. Alkol kullanmış olması başka bir deyişle alışkanlıkları yine Şule Çet'in tecavüze uğrayıp öldürülmesini sanıklar lehine haklı çıkaran unsurlar olarak değerlendirilmiştir. Yapılan bildirimler bu söylemleri protesto eden ve deyim yerinde ise lanetleyen bildirimlerdir. Kişisel tercihlerin de kadın düşmanlığının bir başka görünümü olarak değerlendirilebilir.

Tecavüz olayı bakireliğe indirmiş. Bu kadar çürüyecek ne yaptık biz ya?

Genc bir kız tecavüz edilip, öldürülüyor. katillerin avukatı ise kızın bakire olmadığını bira içtiğini söyleyerek savunma yapıyor Bu adam da avukatım diyerek doluyor.

Herkesin avukat ile savunulma hakkı vardır. Bu davayı neden aldı diye sanık avukatlarına hiçbir şey söylemeyiz. Ama cinsel suçlarda mağdurun alkol alması, bakire olmaması gibi zırvalar gibi mağdurda kusur arayan, mağduru suçlayan avukata pislik diyebiliriz.

Genç bir kadın tecavüz edilip, öldürülüyor. Katillerinin avukatı ise kadının bakire olmamasını, bira içmesini, erkeklerle tokalaşmasını söyleyerek savunma yapıyor. Katiller değil, öldürülmüş bir kadın yargılanıyor. Utanç verici!

Zaten bakire değildi -bira içiyordu -erkeklerle tokalaşıyordu -o saatte orada ne işi var bunlar bir kadının tecavüz edilip, 20. kattan aşağı atılıp öldürülmesini meşrulaştıramaz. artık öldüren değil, ölen yargılanıyor. Ben de olabilirdim, sen de olabilirdin, kız kardeşin de olabilirdi. Şimdi Şule, ya sonra sıra hangimize gelecek? Dövmesi var yolluymuş, gece o saatte orada ne işi varmış, bakire değil miymiş bunların hiçbirini tecavüzü meşrulaştıramaz!

Tecavüzün resmi olarak meşrulaştırma tarihi: 06.02.2019 Maddeleri ise; 1)Tenha bir yerde içki içiyorsa 2)Bakire değilse 3)Gece dışarı çıkmışsa

Birkez daha gördük ki adalet bir tek garibana işlenir! Kaldırın Hukuk fakültelerini. Çünkü hiçbir işe yaramıyor!

O saatte ne işi vardı Zaten bakire değildi Diyerek savunduğunuz insanlar bakire olmayan birine tecavüz etme hakkına sahip mi? O saatte orda işi olduğu için öldürmek normal bir durum mu? Vicdanınız yere batsın

Yok zaten bakire değilmiş, yok içki içiyormuş, yok o saatte orda ne işi varmış vesaire vesaire ... Peki bunlardan hangisi bir kadının yaşama hakkının elinden alınmasını haklı gösterebilir?

Daha önce mutlu fotoğraf paylaşması, bira içmiş olması, bakire olup-olmaması. Hepsini "tecavüze uğrayıp öldürülmesi" için haklı gerekçeler gibi UTANMADAN sunan hukukçular, evine erkek arkadaşı gelir miydi? diye sorabilen hakim, Şule Çet'in babasına +

Alkol içmesi, bakire olmaması, mini etek giymesi, geç saatte dışarda olması gibi alçakça söylemlerinizle tecavüzü meşrulaştıramazsınız !! Kadın alkol içebilir, bakire olmayabilir, mini etek de giyebilir. Ama sen tecavüz edemezsin !!

Bakire olsun veya olmasın, bira için veya içmesin, resimlerde gülsün veya gülmesin. Hiç biri tecavüzü, cinayeti aklamaz!

" Bakire değilmiş " . Sanane ! " İçki içiyormuş " . Sanane ! " O saatte dışarda ne işi varmış " . Sanane ! Ulan bir insan öldürüldü cani bir şekilde. O insanın dini, dili , ırkı , alışkanlıkları seni ne alakadar eder? Söz konusu insan hayatı .

"Zaten bakire değildi -alkol alışkanlığı vardı -o saatte orada ne işi var." Aradığımız adaletsizlik içinde boğulun cinayeti meşrulaştıracak kadar acizsiniz.

İsteyen istediği saatte dışarda olur. İsteyen istediği şeyi içer. Bu demek değil ki ölmeyi hak ediyor. Kimsenin yaşam tarzı kimseyi ilgilendirmez. Yani demem o ki içkiyiymiş bakire değilmiş diyeceğinize neden yaptın bunu demek lazım

Bir kadının icki icmesi, gec saatte disarda olmasi veya bakire olmamasi hicbir surette tecavuzu mesrulasitirmaz, mesrulasitirmamali da. Malesef sucu isleyenler degil, suca kurban gidenler yargilanir olmus. Turkiye'de kadin olmak zor zanaat. Yazik..!

Bu böyle mi olacak hep? Birileri bir kadına göz dikecek, ulaşamayacak, tecavüz edip öldürecek, sonra da vay efendim bakire değilmiş, çok bira içiyormuş. Herkes namus bekçisi şu saçma sapan memlekette ya ve en çok neyin bekçiliğini yapıyorsan ondan yoksunsun!

Bu bildirimler de Millett'in (1970) cinsiyetler arası ilişkiyi bir egemenlik ve tabiiyet ilişkisi olarak değerlendiren görüşünü destekler niteliktedir. Bu görüşün yanı sıra erkeklerin kadınların hayatları ve cinsellikleri üzerinde kurdukları tahakkümün evrensel bir olgu olması ve toplumsallaşma sürecinde bireylerin kazandığı kalıp yargılar olması da bu görüşün içerisinde değerlendirilen unsurlar arasındadır. Ataerkil otoritenin içselleştirdiği ve normalleştirdiği namus kavramına eleştiri olarak değerlendirilebilecek bu bildirimler kadınların değişen toplumda kendi bedenleri üzerinde hak sahibi oldukları bakire olmanın ya da olmamanın hiçbir şekilde kadınlara tecavüzü veya öldürülmeyi hak edecek bir eyleme maruz bırakılmayacağı ile ilgili karşı

çıkışları içermektedirler. Aslında yapılan bu bildirimler tecavüzün meşrulaştırılmayacağı ile ilgili bildirimlerle benzerlik göstermekte ve geleneksel kadın rolünün dayatmalarına karşı koyan modern kadının tecavüzü hak etmediği görüşünü vurgulamaktadır. Kadın bedeninin tek sahibidir. Özkazanç (2013) de eril şiddeti özellikle bir meta haline getirilen ve cinsel bir tehdit kaynağı olarak görülen kadına erkek egemenliğinin üstün gelme mücadelesi olarak kavramsallaştırmıştır. Gürses (2017) bulguları ile de benzerlik gösteren bu bildirimler yine makbul olan ve olmayan kadın imgelerine gönderme yapmaktadır.

Sanıklarla İlgili Yapılan Bildirimler

Tespit edilen 254 bildirimde sadece 5'inde Şule Çet'in tecavüz ve öldürülmesi ile ilgili yargılanmakta olan Berk Akand ve Çağatay Aksu'nun isimleri geçmektedir. Bu iki ismin anılmaması araştırmacı tarafından tıpkı diğer tecavüzcülerde olduğu gibi onları hatırlamak yerine kurbanların isimleri ve tecavüzcü katilleri tarafından öldürülme şekilleri hafızamıza kazınmıştır. Şule Çet hakkında söylenenler, Şule Çet'in alışkanlıkları, bekâret durumu, giyim tarzı ve vücudundaki dövmelemlerin hafızamıza kazınması yapılan eleştirilere bağlı olarak hafızamızda ama onu bu şekilde öldürenlerin isimlerinin bu kadar az anılması bir şekilde meşrulaştırmaya hizmet ediyor olduğunu düşündürmüştür. Tecavüz ve adam öldürmekten yargılanan Berk Akand ve Çağatay Aksu'nun isimlerinin geçtiği bildirilmeler aşağıdaki gibidir:

Katillerin ne adları ne sıfatları unutulmamalı Berk Akand - Çağatay Aksu Şule Çet otopsi raporu -tırmak altında Çağatay Aksu'ya ait dna bulundu. -kanda uyku ilacı var -tecavüz tespit edildi ve -düştü denilen pencerede parmak izi yok -son mesajı "buradan çıkamıyorum.adam bana takmış" bir cinayet için her şey var ama zanlı serbest...

İki kez gözaltına alınıp serbest kalan Şule'nin katilleri Çağatay Aksu ve Berk Akand tutuklandı. Sizlerin desteği ile kamuoyu baskısı oluşturduk. Destek veren herkese teşekkür ediyorum. ...

Sanıklar Çağatay Aksu ve Berk Akand'ın tutukluluk hallerininin devamına karar verildi. Dava 15 Mayıs'a 2019 tarihine ertelendi.

Avlu dizi ekibinin de takipçisi olduklarını duyurdukları Şule Çet'in ölümüyle ilgili devam eden davada şüpheliler Berk A. ve Çağatay A. hakkında ağırlaştırılmış müebbet ve 39 yıla kadar hapis cezası istendi.

Yukarıda görüldüğü gibi Berk Akand ve Çağatay Aksu'nun gerçekleştirmiş olduğu Şule Çet tecavüzü ve cinayeti ile ilgili olarak sadece onların serbest bırakılması, tutuklanması, adli tıp raporlarından bir kesit ve tutuklanmaları ve istenilen cezadan başka bir detay verilmemiştir. Haber metinlerinde olduğu gibi bu bildirimler arasında da failerin değil mağdurun hayatının gözler önüne serilmesi, mağdur ölmüş ise sunulan adli tıp raporları ile neredeyse pornografik bir içeriğe dönüştürülmesi, diğer taraftan failerin yüzlerinin buzlanması, isimlerinin verilmemesi gibi tutumların da yaygın olarak kullanılan yöntemler

arasındadır. Bu noktada failerin yüzleri, kimlik bilgileri saklanırken onların korunmaya çalışıldıkları da Güneş ve Yıldırım (2019) bulguları arasındadır. Şiddeti gerekçelendirme ve faili koruma çabaları eril şiddeti meşrulaştırmanın bir yöntemi olarak yine karşımıza çıkmaktadır. Burada dijital aktivizm yolu ile oluşturulan bu destek ve hak arama platformunda sanıkların bu kadar az dile getirilmesi yine şiddetin içselleştirilmesi ile bir süreç olarak değerlendirilebilir. Bulgular arasında yer alan sanıklar Berk Akand ve Çağatay Aksu'nun isimlerinin sadece beş kez geçmiş olması da benzer bir şekilde ataerkil yapı içerisinde şiddet kurbanı kadınların öne çıkanlar olarak erkek olan failerin söylem düzeyinde korunması ile ilgili olabilir.

Adalet Sistemine Güvensizlik İle İlgili Yapılan Bildirimler

Türkiyede bulunan özellikle cinsel taciz, tecavüz ve kadına yönelik cinayet davalarında adalet sisteminin ataerkil bir yapıda olduğu, tecavüzcü ve katillerin gerekli cezaları almadığı hatta bazı durumlarda aklandıkları ile ilgili bildirimler yapılmıştır. Bu bildirimler arasında ülkede kadın olmanın suç olduğu, adaletin sadece saraylara verilen ismi olduğu gibi dikkat çekici paylaşımlar yapılmıştır. Tecavüzcülerin serbest bırakıldığı ile ilgili yapılan yorumlarda başka kadınların ya da kızların da başına gelebileceği ile ilgili bildirimler de yapılmıştır. Bu bildirimler aşağıdaki gibidir:

Ülkede tecavuzcüler katiller hirsizlar elini kolunu sallaya sallaya geziyo. Sucluyu cezalandiracak adalet sistemi yok.

Yok haksız tahrik,yok iyi hal...indire indire bir madalya takmadıkları kalmış sana Her zamanki gibi gereği düşünölmüş de gereği yapılmamış o mahkemede..

“Yok haksız tahrik. Yok iyi hal... İndire İndire, bir tek madalya takmadıkları kalmış sana. Ben okudum o mahkeme tutanaklarını. Her zamanki gibi gereği düşünölmüş de, gereği yapılmamış o mahkemede.”

adaleti aradığımız yere bak? sosyal medyada adalet arar olduk niye?

Bu Adalet Ne Zaman Doğru Düzgün Bir Şekilde İcraata Geçecek Daha Kaç Kişinin Canı Yanıcağ Allah Bildiği Gibi Yapsın

Bakire olmaması ve geç saatte dışarda olması bir kadına tecavüz edip öldürmek için yeterli görülüyor öyle mi?? Zihniyetinizi böyle bir savunma olabilir mi? Bu savunmayı yapan avukatı da alın içeri!! Adaleti sağlamak bu kadar zor mu?

"Her kadın minibüste kalan _____SON YOLCU _____ bu ülkede" batsın sizin kahrolası düzeninizde olmayan adaletinizde .

Bira içiyor, tecavüz et. Bakire değil, tecavüz et. Gece dışarı çıktı, tecavüz et. Ne âla memleket... Tecavüz etmeye bahane mi bunlar? Adaletiniz de boşulursunuz, umarım.

Herkes için ADALET.. Fatih Sultan Mehmet Han der ki: “Akıl öldürürsen ahlak da ölür. Akıl ve ahlak öldüğünde millet bölünür. Kadı'yı satın aldığın

gün adalet ölür. Adaleti öldürdüğün gün Devlet de ölür.” Tecavüzün bahanesi OLMAZ! OLAMAZ!!

ve eğer bir gün ölme sebebim şule ile aynı olursa arkamdan gece dışarı çıkmasaymış, alkol kullanmasaymış, mini etek giymeseymiş denilirse veya bu size denilirse ve hatta size bunu okumuş bir avukat derse bu ülkenin adaletinden hiçbir şey beklemeyin

Adaleti twitterdan sağlamaya çalışıyoruz!!!

Bu ülke seni koruyamadı bu ülkenin adaleti seni savunamadı bu ülkenin adaletinin insanları o... evladı çıktı Allah'ta zaten bizim oracıkta belamızı verdi

Bunca insan yanılıyor olmamalı gördüklerinde, adil olmak, kurallara uymak, bilinçli olmak, haklara saygı duymak, düzeni sağlamak, genel güveni, huzuru adına adaleti sağlamak olmazsa, gücü yetmeyen nasıl savunur kendini üstelik, adalet bir gün herkese de gerekmez mi? adaletin er yada geç yerini bulması duasıyla yaptığınız şey yanınıza kar kalmaz reziller..

Şule Çet'in şüphelileri delillere rağmen günlerdir tutuklanmamıştı. Adaletin sağlanması için tepkimizi beklemeyin, kanunları uygulayın. Adalet sağlanmıyorsa biz varız.

Bugün görülen davada bir kez daha anladım ki, burada kadınsan başına her an her şey gelebilir. Üstelik tecevüz edilsen de, öldürülürsen de tek suçlu sensin. Burada adalet yalnızca sarayların ismi, burada kadın olmak en büyük suç.

Madem ki adalet sarayları var adalet yerini bulsun. Adam hem ilaç veriyor hem tecavüz ediyor hemde yetmiyor 20. Kattan aşşağı atıyor birde ifadesi alınınca serbest bırakılıyor. Nedenmiş başkalarının kızlarına çocuklarına eşlerine yapsın diye mi?

ülkede adalet sadece sarayların ismidir. Evet artık ben de sistem eleştirisi yapabilirim, kadın haklarını savunabilir hukuka bok atabilirim. Ben kimsenin savunduğu düşünceye bok atmıyorum.

Medya ve sosyal medya içeriklerini içinde yaşanılan toplumdaki ve toplumun değerlerinden ayrı olarak değerlendirmek mümkün değildir. Cinsiyetçi ve eril söylemler medya, sosyal medya hatta hukuk sisteminde bile görülebilmektedir. Haber içeriklerinin, mahkemelerde fail avukatlarının sundukları savunmalar da bu kategoride değerlendirilebilir. Türkiye Gazeteciler Cemiyeti'nin (2016) yaptığı açıklamada haberi oluşturan muhabirin kişisel inançları doğrultusunda yapıldığını fakat bu haber içeriklerinin kadına yönelik her türlü zarar verici eylem, ihmal, cinayet ve istismarın da haberlere toplumsal cinsiyet algısına yönelik olarak hazırlanması gerektiğini savunmuştur. Benzer bir şekilde Türkiye Barolar Birliği İnsan Hakları Merkezi ve Kadın Hukuku Komisyonu düzenli bir şekilde toplumsal cinsiyet eşitliği konusunda yayımlar yapmakta ve eğitimler düzenlemektedir (Türkiye Barolar Birliği, 2020). Fakat Şule Çet ile ilgili yapılan

haberler ve fail avukatlarının savunmalarının hatta adli tıp raporlarının bile bu nitelikten yoksun olduğu görülmüştür. Bu noktada Tahaoğlu ve Akgül (2018)'ün belirttiği gibi toplumda yaşayan her bireyin cinsiyet, dil, din, ırk, cinsel yönelim, alışkanlar ve bunun gibi birçok özerkliğinden dolayı eşit haklara sahip olduğu gerçeğini değiştirmemelidir. Kadına yönelik şiddet sorun ile baş edilebilmesi için şiddetin çeşitli şekillerde yeniden üretilmesi ve meşrulaştırılmasının önüne geçilmesi gerekmektedir. Güneş ve Yıldırım (2019) şiddetin inşasında, meşrulaştırılmasında ve yeniden üretiminde medyanın aktif rol üstlendiği ve halkı olumsuz yönde etkilediği tespit edilmiştir. Hamilton (2010) Kaliforniya adalet sistemindeki kadına yönelik şiddet davalarında kullanılan söylemleri incelediği çalışmasında da Şule Çet davasında olduğu gibi kurbanın kişisel tercihlerinden dolayı yargılandığı ama esas yargılanması gereken sanığı ise hafifletici sebepler ve erkek olmanın getirdiği ayrıcalıklardan dolayı daha düşük cezalar aldığı sonucuna ulaşmıştır. Campos (2004), kadın cinayetlerinin devlet yönetimlerinin ve toplumların kadınların öldürülmesine izin veren kadın düşmanı tutumlar, cinsiyetçi kanunları ve toplumsal kurumların yol açtığını savunarak bu gibi devlet yönetimlerinin ve toplumların kadın katillerinin cezasız kalmasını da sürdürmektedir. Başka bir deyişle bu tip toplumlar kadın cinayetlerinin hem oluşturucusu hem de sürmesine neden olan temel yapılarıdır. Kadın cinayetlerinin fazla olduğu ve katillerin cezasız kaldığı ülke ve toplumlarda ataerkinin ve erkek şovenizminin de yüksek olduğu bilinmektedir. Zaten kadın cinayetleri de kadınların özgürleşmelerinin erkeklerin egemenliklerini tehdit etmeye başladıkları noktalarda giderek artmıştır. Bu dava özelinde içerisinde yaşadığımız toplumun ne kadar hegomonik erkeklik ve ataerki ile iç içe geçmiş olduğu, toplumda kadının değerinin bekâreti ile ölçüldüğü, yaşam tarzının bir tecavüz ya da cinayete kurban olduğu durumda sanıkların değil kurbanın yargılandığı bir portre içerisinde verilmektedir. Alanyazın çalışmasında kadın cinayetlerinin temel nedenlerinden birinin de kadın bedeni üzerinden erkek üstünlüğünü koruma çabası olarak değerlendirmenin mümkün olduğu bildirilmektedir (Campos, 2004; Carry & Torres, 2010).

Son olarak; 11 Şubat 2019 tarihine kadar incelenen bildirimler arasında küfür içeren bildirimlerin de olduğunu vurgulamak gerekmektedir. Bu bildirimlerin dikkat çekici özelliği ise yine toplumsal cinsiyet eşitsizliği protesto ederken cinsiyetçi küfürler içermesidir. Bu bildirimlerin bazıları aşağıdaki gibidir:

Senin g.tünde de delik var o zaman herkes s..sin seni... kız bakire değilmiş, bakire olmadığı için mi 20. Kattan attın Kötü kadın çocuğu...

Genc bir kız tecavüz edilip, öldürülüyor. katillerin avukatı ise kızın bakire olmadığını bira içtiğini söyleyerek savunma yapıyor Bu adam da avukatım diyerek dolasıyor Seni avukat yapanın tahkikatını yapanın o cubbeyi sana giydirenin taaaaa aq serefsiz..

Daha hala avukat orda ne işi vardı diyor. Kız parasını almaya gitmiş amk çocuğu! Sinmeyeceğiz, ölmeyeceğiz, durmayacağız, bu b..tan düzeninizi başımıza yıkacağız!

Siz saat kaçta tecavüz ediyorsunuz, açıklayın ona göre dışarı çıkalım o...u çocukları

Bu ülke seni koruyamadı bu ülkenin adaleti seni savunamadı bu ülkenin adaletinin insanları o...u evladı çıktı Allah'ta zaten bizim oracıkta belamızı Verdi

Her hangi bir kadın, günün her hangi bir saatinde, her hangi bir arkadaşıyla, sevgilisiyle, akrabasıyla vs. istediği yere gidebilir istediğini yapabilir. Bu kimseyi ilgilendirmediği gibi kimsenin öldürülmesinde meşru kılmaz anlamınız mı o...u çocukları.

Yukarıda verilen bildirimler incelendiği zaman ataerkil sistemin ürettiği söylemin bir tecavüz ve cinayet kurbanının davasının sosyal medya üzerinden savunuculuğunu yapan bireylerin bile bu ataerkil sisteme yenik düştükleri ve söylemlerinde aynı ataerkil dili kullandıkları tespiti yapılabilir. Bu bildirimler Millett ve Connell de doğuştan itibaren sahip olduğumuz biyolojik özelliklerimizin bir cinsi diğerinden üstün kılmaya yeterli olmadığını ve ataerkil otoritenin içerisinde yaşanan kültür tarafından geliştirilip, gelişim süreçleri boyunca içselleştirildiğini ve bunların sonucu olarak da kadın düşmanlığının kadına yönelik her türlü şiddeti meşru kıldığını vurgulamaktadırlar (Millett, 1970; Connell, 2015). Bu bağlamda cinsiyetçiliğe, kadın düşmanlığına ve adaletsizliğe bir öfke ve protesto niteliğinde bu bildirimlerin cinsiyetçi ve kadın düşmanı küfürlerin ötesine geçemediği görülmektedir.

Sonuç Yerine

Şule Çet tıpkı toplumdaki diğer bireyler gibiydi. Hayalleri vardı, üniversite eğitimini alıyordu, okul masraflarını karşılamak için yarı-zamanlı bir işte çalışıyordu, o gün doğum günüydü, arkadaşları ile doğum gününü kutladı, biraz alkol aldı, eğlendi. Şule yaşam doluydu, güzeldi, kendine ait zevkleri vardı, kendi için anlamlı olan ve kendine güzel görünmek için dövme yaptırmıştı, piercingi vardı. Şule çalıştığı şirketten ücretini alamamıştı gelen bir mesajla belki emeğinin karşılığını olan parayı alabilmek ve maddi sıkıntılarını gidermek için patronunun iş yerine gitti. Oradaki ortamdan rahatsızlık duyarak belki de yapılan tekliflerden hoşlanmadığı için ev arkadaşına mesaj atarak rahatsızlığını dile de getirmişti. O gece Şule, cinsel, fiziksel ve psikolojik istismara uğradı, içkisine uyuşturucu ilaçlar konuldu, tecavüze edildi, direndi, boğularak öldürüldü ve 20 kattan aşağıya atılarak ölümüne intihar süsü verilmek istendi. Failler gözüaltına alındı, serbest bırakıldı, ölümü intihar olarak nitelendirildi, sonra kamuoyu baskıları ile adli tıp raporlarındaki çelişkiler ortaya yeniden kondu, failler tutuklandı ve dava yeniden görüşülmeye başlandı. Buraya kadar olanlar sanki yeterince acı verici olaylar değillermiş gibi, Şule'nin bekâreti, dövmesi, piercingi, gece evinde olmaması, alkol alması, çalışıyor olması, iki bekâr erkeğin yanına gitmesi ve daha bir sürü gerekçe ile ölümünden sonra da kişisel tercihleri ve yaşam tarzından dolayı yargılandı. Sanki tecavüze uğrayıp öldürülen Şule suçlu ve yargılanan ama ona bu sonu layık gören Berk Akand ve Çağatay Aksu ise suçsuz ve mağdur olarak değerlendirildi.

Şule Çet, bir kadının kişisel tercihleri, yaşam tarzı, giyim-kuşamı, insanca yaşama arzusunun hiçbir durum ve koşulda elinden alınmaz bir hak olduğunu; dijital aktivizm yolu ile toplumun geneline duyurulmasına ve kadın haklarının sadece kâğıt üzerinde yazılı sözcüklerden ibaret olmadığını ataerkil sistemin yüzüne vuran bir gerçeklik oldu.

Notlar

¹ Anıt Savaş: Şiddetten Ölen Kadınlar İçin Dijital Anıt. İnternet adresi www.anitsayac.com

² Bildirimlerdeki yazım ve gramer hatalarına yazar tarafından dokunulmamıştır.

³ Özgecan'ın katilleri Suphi Altındöken, Fatih Gökçe ve Necmettin Altındöken ağırlaştırılmış müebbet hapis cezasına çarptırıldılar ve Suphi Altındöken tutuklu bulunduğu cezaevinde başka bir tutuklu tarafından öldürüldü. Münevver Karabulut'un katili Cem Garipoğlu cinayetin ardından 6 ay boyunca yakalanamadı, birçok protesto ve gösteri yapıldı, yakalandı, cezasını aldı ve cezaevinde kendini asarak intihar etti.

Kaynakça

Alıklıç, Ö. & Baş, Ş. (2019). Dijital Feminizm: Hashtag'in Cinsiyeti. *Fe Dergi*, 11(1):89-111.

Anıt Savaş: Şiddetten Ölen Kadınlar İçin Dijital Anıt. Erişim adresi: <http://anitsayac.com>. Erişim tarihi: 11/02/2019.

Baydar, V. (2013). Popüler Kültürde Mizojini. *Turkish Studies, International Periodical for the Languages, Literature and History of Turkish or Turkic*, 8(12):151-165.

Benl, M.H. (2018). Şule Çet Soruşturmasında Adli Tıp Raporunu Hazırladı, Sonuç: Bilmiyoruz. *Hürriyet Gazetesi*. Erişim adresi: <http://www.hurriyet.com.tr/gundem/sule-cet-sorusturmasinda-adli-tip-raporunu-hazirladi-sonuc-bilmiyoruz-41035864>. Erişim Tarihi: 14/02/2019.

Birleşmiş Milletler Genel Kurulu. (1993), Kadınlara Karşı Şiddetin Önlenmesi Bildirgesi, A/RES/48/104, Aralık 20.

Buiten, D. & Salo, E. (2007). Silences Stifling Transformation: Misogyny and Gender-Based Violence in The Media, Agenda: Empowering Women for Gender Equity, University of Pretoria, South Africa.

Bora, A. & Üstün İ. (2005). "Sıcak Aile Ortamı" Demokratikleşme Sürecinde Kadın Ve Erkekler. İstanbul: TESEV Yay.

Bulunmaz, B. (2015). Yeni Medyada Nefret Söylemi ve Üniversite Öğrencilerine Yönelik Bir Araştırma. *Uşak Üni. Sosyal Bilimler Dergisi*, 8(1):73-88.

Burt, M. R. (1980). Cultural Myths and Supports for Rape. *Journal of Personality & Social Psychology*, 38(2): 217.

- TESEV Yayınları.Campos, M.L. (2004). *From Mexico to Lima, Femicide: A Global Perspective*. Brussels: Heinrich Böll Stiftung, European Union.
- Carry, D.Jr. & Torres, M.G. (2010). Precursors to Femicide: Guatemalan Women in a Vortex of Violence. *Latin America Research Review*, 45(3):142-164.
- Cohen, L., Manion, L. & Morrison, K. (2007). *Research Methods in Education* (6th ed.). New York, NY: Routledge.
- Connell, R.W. (2015). *Toplumsal Cinsiyet ve İktidar* (Çev. Soydemir, C.), İstanbul: Ayrıntı Yayınları.
- Eker, T. ve Erdener, E. (2011). Tecavüze İlişkin Kültürel Mitler ve Mitlerin Kabul Edilmesine Etki Eden Faktörler. *Türk Psikoloji Yazıları*, 14(28):60.
- Ertürk, Y. (2015). *Sınır Tanımayan Şiddet, Paradigma Politika ve Pratikteki Yönleriyle Kadına Şiddet Olgusu*. İstanbul: Metis Yayınları.
- Erden, G. & Akdur, S. (2018). Türkiye’de Kadına Yönelik Aile İçi Şiddet Ve Kadın Cinayetleri. *Klinik Psikoloji Dergisi*, 2(3):128-139.
- Gazioğlu, E. (2013). Kadın Cinayetleri: Kavramsallaştırma ve Sorunlu Yaklaşımlar. *Sosyal Politika Çalışmaları*, 13(7):89-100.
- Gökçe, O. (1995). *İçerik Çözümlemesi*. Konya: Selçuk Üniversitesi İletişim Fakültesi Yayınları.
- Gülbahar, Y. & Alper, A. (2009). Öğretim Teknolojileri Alanında Yapılan Araştırmalar. *Ankara Üni. Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*, 42(2):93-111.
- Güneş, G. & Yıldırım, B. (2019). Cinsiyet Temelli Bir Savaş: Kadın Cinayetlerinin Medya Temsili Üzerine Bir Değerlendirme. *Toplum ve Sosyal Hizmet*, 30(3):936-964.
- Gürses, F. (2017). Kadın Cinayetlerinin Haber Söylemi: Münevver Karabalut ve Özgecan Aslan Haberleri Üzerine Eleştirel Bir Değerlendirme. *Ankara Üniversitesi SBF Dergisi*, 72(3):541-568.
- Hamilton, M. (2010). Judicial Discourses on Women's Agency in Violent Relationships: Cases from California. *Women's Studies International Forum*, 33:570-578.
- Hootsuite & We Are Social (2018). Digital in 2018: Essential Insight into Internet, Social Media and E-Commerce Use around the World. Erişim adresi: <https://dijilopedi.com/2018-turkiye-internet-kullanim-ve-sosyal-medya-istatistikleri>. Erişim Tarih: 14/02/2019.
- Java, A., Song, X., Finin, T. & Tseng, B. (2007, August). Why We Twitter: Understanding Microblogging Usage and Communities. İçinde, *Proceedings of*

The 9th Webkdd and 1st SNA-KDD 2007 Workshop on Web Mining and Social Network Analysis:56-65.

Kalav, A. & Certel-Fırat, S.B. (2017). Amerikan Sosyal Medyasında Göçmen Karşıtlığı ve Dijital Nefret Söylemi: Twitter Özelinde bir İnceleme. *Süleyman Demirel Üni., İBF Dergisi*, 22:2209-2222.

Khetrapal, N. (2016). Femicide. *The Wiley Blackwell Encyclopedia of Gender and Sexuality Studies*: 1-2.

Kızılkoyun, F. (2018). Otopside Çıkan Gerçek. *Hürriyet Gazetesi*. Erişim adresi: <http://www.hurriyet.com.tr/gundem/otopsiden-cikan-gercek-40895> 274. Erişim Tarihi: 14/02/2019.

Kwak, H., Lee, C., Park H., & Moon, S. (2010, April). What is Twitter, a Social Network or a News Media? İçinde, *Proceedings of the 19th international Conference on World Wide Web*:591-600.

Lundgren, E. (2009). *Şiddetin Normalleştirilme Süreci* (Çev. Ekal, B.). İstanbul. Rengahenk Sanatevi.

McQuail, D. (2010). *McQuail's Mass Communication Theory*. London: Sage Publications.

MeToo, MeToo Impact Report 2019. Erişim adresi: https://metoomvmt.org/wp-content/uploads/2020/01/2019-12-09_MeToo_ImpactReport_VIEW_4.pdf. Erişim tarihi: 21/09/2020.

Millett, K. (1970). *Sexual Politics*. Chicago: University of Illinois Press.

Nardi, B.A., Schiano, D.J., Gumbrecht, M. & Swartz, L. (2004). Why we blog. *Commun, ACM*, 47(12):41-46.

Özkazanç, A. (2013). Cinsellik, Şiddet ve Hukuk. Ankara: Dipnot Yayınları.

Sallan Gül, S. & Altındal, Y. (2015). Medyada Kadın Cinayeti Haberlerindeki Cinsiyetçi İzler: Radikal Gazetesi. *Akdeniz Üni. İFDergisi*, 24:168-188.

Tahaoğlu, Ç. & Akgül, E. (2018). Toplumsal Cinsiyet Odaklı Habercilik El Kitabı. İstanbul:İletişim Vakfı Yayınları.

Tavşancıl, E. & Aslan, E. (2001). *İçerik Analizi Ve Uygulama Örnekleri*. Epsilon Yayınları: İstanbul.

Taylan, H.H. (2011). Sosyal Bilimlerde Kullanılan İçerik Analizi ve Söylem Analizinin Karşılaştırılması. *Bingöl Üni. Sosyal Bilimler Enst. Dergisi*, 1(2):63-76.

Timisi, N. (1997). *Medyada Cinsiyetçilik*. Ankara: T.C. Başbakanlık Kadının Statüsü ve Sorunları Genel Müdürlüğü.

- Türkiye Barolar Birliği (2019). Türkiye Barolar Birliği İnsan Hakları Merkezi Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Çalışma Grubu Arama Konferansı. İnternet adresi: <https://www.barobirlik.org.tr/Haberler>. Erişim tarihi: 01.06.2020.
- Türkiye Gazeteciler Cemiyeti (2016). *Kadın ve Medya*. İstanbul Toplumsal Cinsiyet Eşitlikçi Haber Kılavuzu. Ankara: Akademi Yayınları.
- WHO, Pan American Health Organization (PAHO) (2012). Femicide: Understanding and Addressing Violence Against Women. Erişim adresi: https://www.who.int/reproductivehealth/publications/violence/rhr12_38/en Erişim Tarihi:13/02/2019.
- Yaman-Öztürk, M. (2012). Ataerki: Bir Kavramın Yeniden İnşası "Eski" Ataerki'den Ataerki Kapitalizme. *Eğitim Bilim Toplum Dergisi*, 10(28):72-115.
- Yancı, F. & Özlem-Polat, A. (2019). Tecavüze İlişkin Tutumların Tecavüz Mitleri, Adil Dünya İnancı, Cinsiyet Roller ve Demografik Değişkenler Açısından İncelenmesi. *İstanbul Üni. Kadın Araştırmaları Dergisi*, 1:31-50.
- Yarar, B. (2015). Yakın İlişki İçinde Şiddeti Feminist Bakışla Yeniden Düşünmek. İçinde, Yarar, B. (Der.), *Şiddetin Cinsiyetli Yüzleri*. İstanbul Bilgi Ün. Yay: 13-51.
- Yıldırım, A. & Şimşek, H. (2006). *Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri*. Ankara: Seçkin Yay.